

LOS PREMIOS ANUALES DE LA ACADEMIA DE CIENCIAS DE CUBA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO CIENTÍFICO, ECONÓMICO Y SOCIAL DEL PAÍS.

Isneri Talavera Bustamante
y colectivo de autores de las 5 Secciones
de la Academia de Ciencias de Cuba

Resumen

El presente artículo recoge las componentes esenciales de un informe mucho más exhaustivo realizado por un colectivo de académicos cubanos en el 2012, sobre los contenidos y destino principales que han tenido los premios anuales otorgados por la Academia de Ciencias de Cuba durante algo más de dos décadas. Los premios de la Academia son considerados como aquellos resultados científicos más relevantes y de excelencia que se producen en el país cada año y que pasan por un muy riguroso filtro de selección.

El trabajo presenta un interesante análisis de logros y deficiencias que aún persisten para que los resultados de la ciencia cierren el ciclo hasta lograr incidir directa o indirectamente en el desarrollo sostenible de Cuba. Se brindan recomendaciones para un seguimiento y accionar futuros.

Palabras clave: Resultados científicos, premios de la Academia, impactos de la ciencia y la tecnología para el desarrollo sostenible.

Abstract

In this paper are compiled the essential components of a more deep report produced in 2012 by a joint effort of Cuban academicians following the trajectories of the annual prizes of the Cuban Academy in more than two decades. These prizes are referred to the most relevant scientific results produce in the country every year elected under a very rigorous process of selection.

This work presents an interesting analysis of successful experiences but also obstacles and barriers that still persist in the efforts of introducing and closing the cycle to contribute in the sustainable development of the island. The authors propose concrete recommendations for future actions.

Keywords: Scientific results, prizes of the Cuban Academy, influence of S&T in sustainable development.

1. Introducción

Se presenta este artículo introductorio al primer número de la Revista Anales de la Academia de Ciencias de Cuba dedicada a las memorias de los Premios de la Academia correspondientes al año 2013.

Los Premios Anuales de la Academia de Ciencias de Cuba se establecieron desde hace 25 años, (1986) en cumplimiento de una de las funciones más importantes de la ACC, dadas jurídicamente en el Decreto Ley 163 de 1996, donde se expresa que a la Academia le corresponde como función *“promover el reconocimiento a científicos y colectivos destacados, así como divulgar y estimular la observancia de los principios de la ética profesional de los científicos”*

La Academia de Ciencias de Cuba consciente de su función asesora, consideró de vital importancia en el momento histórico actual, contribuir con su potencial científico de excelencia al éxito de esta importante tarea de la Revolución.

Conocer, evaluar y perfeccionar sistemáticamente el proceso de otorgamiento y seguimiento de la introducción, generalización e impacto de estos premios es objetivo de primer orden para la Academia cubana.

En cumplimiento de este objetivo, a principios del 2013, la Comisión central denominada “Comisión de Rescate del Conocimiento” presidida por un Vicepresidente de la ACC e integradas por representantes de las diferentes secciones condujeron un conjunto de acciones para la actualización y rescate de toda la información relacionada con el conocimiento acumulado y rigurosamente analizado, evaluado previamente por académicos y expertos. Con ello se pretende realizar recomendaciones oportunas a las instancias decisoras, así como proponer mejoras todo este proceso, como una modesta contribución para convertir realmente a la Ciencia Cubana en una fuerza productiva efectiva para el desarrollo económico y social del país.

2. Desarrollo y organización del trabajo de análisis de los Premios ACC

El trabajo fue organizado por las 5 secciones disciplinaria de la Academia, acorde a sus características específicas, contando con la participación de un alto número de académicos.

Para la organización del proceso del levantamiento de la información actualizada se partió de un examen de la información recogida en la Base de datos sobre los Premios otorgados entre los años 1986-2011, disponible en el Secretariado, la cual fue ordenada y entregada por secciones.

De forma paralela se trabajó en función de organizar y dar posibilidades de acceso a los expediente de Premios originales impresos con que se cuenta a partir del año 1997, una parte en existencia en el Instituto de Documentación científica y

técnica, IDICT, (1997-2006) y la otra en la ACC (2007-2012), ambas en condiciones desfavorables de almacenamiento.

Se elaboró una guía-cuestionario en la que se definieron los aspectos a levantar la cual fue enviada a las entidades ejecutoras principales de los resultados premiados junto con los datos básicos de sus premios y una carta del presidente de la ACC comunicando el objetivo de la tarea y solicitando cooperación y apoyo por parte de todos los organismos involucrados.

Se diseñó y programó una nueva base de datos con una ficha de entrada en plena correspondencia con los datos solicitados en el proceso de actualización de información. De igual manera se elaboró una guía para la elaboración de un informe final que permitiera homogenizar y consolidar la información proveniente de las secciones sin obviar sus especificidades.

3. Análisis de la información por áreas de las ciencias

Se presentan a continuación las principales informaciones, análisis y resultados obtenidos de este trabajo, así como recomendaciones para su continuación por parte de la Comisión de Premios de la ACC.

-Premios otorgados en los períodos (1989-1999) (2000-2011). Instituciones Ejecutoras Principales.

Tabla No. 1. Comportamiento del otorgamiento de premios ACC por años y secciones.

SECCIONES	1989-1999	2000-2011	Total	%
Ciencias Agrarias y P.	105	129	234	18.1
Ciencias Naturales y E.	98	175	273	21.1
Ciencias Técnicas	110	96	206	15.9
Ciencias Sociales	91	100	191	14.7
Ciencias Biomédicas	185	205	390	30.2
Total	589	705	1294	

Como se aprecia, en la Tabla No.1 se recoge la dinámica de los premios otorgados en dos períodos con características diferentes: el período 1989-1999 que representa los años finales de la vinculación con el hoy extinto campo socialista y el tránsito por los años del llamado en Cuba Período Especial, (década de los 90s), y donde la acción del existente Consejo Científico Superior no repercutía entonces en la comunidad científica como lo hace hoy la convocatoria a premios de la Academia. Por otro lado se presenta el período 2000-2012 donde ya se encuentra constituida la ACC con su misión actual y el desarrollo de los ejercicios de acción de los académicos electos en sus centros y universidades, además de comenzar una recuperación económica gradual de la economía cubana.

El incremento de los premios de forma general en este último período está en correspondencia con las condiciones favorables antes mencionadas, no obstante, en el área de Ciencias Técnicas aún no se logra alcanzar los índices del período anterior, atribuyéndose al bajo número de trabajos que se presentan a premios, anualmente, y a la condición de una introducción más efectiva de los resultados en la práctica, como requisito para el otorgamiento del premio en esta área del conocimiento.

Las Ciencias Biomédicas muestran el mayor número de premios alcanzados debido a una fuerte contribución de los Centros del Polo Científico del Oeste.

Un incremento importante en las investigaciones medio ambientales y sus resultados, han favorecido el incremento de los premios en el área de las ciencias naturales y exactas.

144 Instituciones Ejecutoras Principales han sido acreedoras de Premios, las cuales se han podido clasificar en tres grupos representativos: (78) institutos y centros de investigación no adscritos a universidades; (28) institutos, centros de estudios y facultades pertenecientes a universidades; (38) entidades adscritas a distintas instancias de Organismos de la Administración Central del Estado (OACE), administraciones provinciales y empresas.

Se puede constatar que el 73,6% de las entidades generadoras de premios, desempeñan funciones en las áreas de la investigación y la docencia, mientras el 26.4% es representativa de áreas de servicio y sector empresarial.

Nueve Centros de Investigaciones del Polo Científico del Oeste se encuentran en el listado de instituciones con más premios alcanzados, los que tributan fundamentalmente a la Sección de Ciencias Biomédicas, con especiales contribuciones del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología y el Instituto de Medicina Tropical "Pedro Kouri".

Se destaca la presencia de ocho entidades universitarias y centros adscritos con una contribución mayoritaria hacia las Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Exactas y Ciencias Técnicas. Marcan el paso la Universidad de la Habana, la Universidad Central de las Villas “Marta Abreu” y el Instituto Politécnico “José Antonio Echeverría”.

Los mayores índices en las Ciencias Agrarias y de la Pesca recaen en los centros de investigación propios de esta área donde se destacan el Centro Nacional de Sanidad Agropecuaria, el Instituto Nacional de Ciencia Agrícola, y el Instituto de Ciencia Animal. Hay también un aporte importante del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología en la última década. Se destaca la pobre presencia de la mayoría de las entidades del Ministerio de la Agricultura, así como de la Universidades Agropecuarias.

La mayor contribución de premios en el sector de la Ciencias Técnicas se concentra en tres entidades universitarias: la Universidad central de Las Villas “Marta Abreu”, el Instituto Politécnico “José Antonio Echeverría” y la Universidad de Oriente y en tres Institutos de Investigación: el Instituto Cubano de Investigaciones de los Derivados de la Caña de Azúcar, el Instituto Cubano de Investigación Digital y el Centro de Investigaciones del Petróleo.

Resulta deficitaria la contribución del sector empresarial y otras entidades de los Organismo centrales. El sector de las Ciencias Técnicas mostró una importante afectación en los años del período especial, década de los 90s, y aún no ha logrado recuperar los índices anteriores.

Los premios en la Sección de Ciencias Naturales y Exactas se concentran en muy pocas instituciones (siete), donde se destacan la Universidad de la Habana y el Instituto de Matemática y Física, lo cual evidencia que es en esos centros y universidades, donde se concentran grupos consolidados de excelencia y trayectoria en estas disciplinas. Sin embargo, señalamos que otras instituciones y universidades trabajan en estas ciencias y no presentan trabajos en opción a premios o por no tener resultados suficientemente relevantes o por ausencia de cultura en la preparación adecuada de las proposiciones a premio de acuerdo con las convocatorias la ACC. Debe señalarse además, la virtual ausencia de propuestas y resultados premiados por parte de las universidades pedagógicas, donde los conocimientos de las Ciencias Naturales y Exactas deben ser un componente esencial.

En el área de las Ciencias Sociales el peso de los aportes a los premios recae en el sector universitario, aunque entidades como los Institutos de Historia de Cuba, Literatura y Lingüística, investigaciones Económicas y Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas muestran aportes significativos en sus respectivas áreas.

4. Actualización, utilización y preservación de los premios

Teniendo en cuenta el amplio período de tiempo contemplado para la actualización, el elevado número de premios, la escasa información de partida y el difícil acceso a los originales sobre todo de la primera década, se considera satisfactorio el 78% alcanzado en este proceso.

Entre las causas de no actualización se encuentran: La no respuesta de la información solicitada por parte de algunos centros ejecutores, dificultades en contacto con algunas entidades por imprecisiones en la base de datos, lejanía en el caso de provincias, instituciones que han dejado de existir y se ha dispersado su patrimonio.

No obstante lo que parece ser en definitiva la causa final para no haber podido obtener las respuestas es a nuestro juicio, la no disponibilidad o habilitación, en el staff de las entidades ejecutoras, de un registro o base actualizada con los datos sobre el “destino” de los resultados premiados una vez obtenido el premio, dependiendo entonces del autor/autores para reconstruir el destino del resultado premiado. Cuando la cuantía de los premios por institución es elevada y además, varios de los autores ya no están presentes en la institución, el trabajo de rescate de los resultados se hace más complejo.

Se carece en muchas instituciones de un mecanismo para el seguimiento y la retroalimentación del curso de la utilización del premio y el análisis de sus impactos. De igual manera la ACC no había creado vías hasta este momento para incidir en la actualización de los premios de forma periódica con las entidades ejecutoras.

5. Premios de la Academia que ha tenido un alto nivel de introducción e impacto.

La selección de los premios para esta categoría se sustentó en un análisis hecho por cada comisión de las secciones sobre el alcance de la introducción y la selección de los indicadores de impacto que tuvieran en cuenta las características propias de cada área, pero buscando también lograr una integración e interpretación común en aras de alcanzar un consenso para poder consolidar la información de todas las secciones.

En las áreas de Ciencias Biomédicas, Ciencias Agrarias y de la Pesca y Ciencias Técnicas primaron los factores de generalización, impactos económico-productivos, impactos sociales y aportes propios al conocimiento, introducidos ya en diversos resultados de incidencia económica y social.

Dado que el uso, introducción e impacto de los resultados de las Ciencias Sociales y Humanísticas, CSH, tiene características específicas, es necesario subrayar

que en el caso de estas disciplinas, se entiende por impacto las transformaciones o cambios a corto, mediano y largo plazo que, como efecto del conocimiento y familiarización, la difusión o la aplicación de los resultados obtenidos en las investigaciones científico-sociales, filosóficas y humanistas en general, se producen en los patrones de interacción social de los diferentes individuos, comunidades y grupos.

A partir de estas precisiones la sección de CSH centró la valoración de introducción, en el impacto social del resultado con fuerza en la difusión social de la obra tanto nacional como internacional y su contribución a la toma de decisiones y la elaboración y puesta en marcha de políticas y estrategias nacionales adecuadamente evaluadas en la práctica social.

En el campo de las Ciencias Naturales y Exactas se sustentó el análisis en indicadores que respaldan que un resultado constituye un aporte al nuevo conocimiento científico, así como la aplicación o posible introducción a la práctica socio-económica.

Sólo el 45.1% de los resultados alcanzaron esta categoría, aunque hay que señalar que se fue muy exigente por parte de las secciones en atribuir esta categoría a aquellos premios que alcanzaron a lo largo del tiempo un nivel alto de introducción y generación de impactos sostenibles de acuerdo a su ciclo de vida útil.

Los Centros del Polo Científico del Oeste de La Habana relacionados con la Biomedicina, la Biotecnología, la Inmunología, las Vacunas, exhiben un alto grado de introducción y generalización de sus resultados, incluso muchos de los premios que tributan fundamentalmente al conocimiento básico ya se encuentran introducidos y tributan a otros resultados aplicados o forman parte de proyectos en desarrollo. Esto se debe en gran medida a que estos centros han desarrollado estrategias y una forma de realizar los proyectos a ciclo completo mediante la colaboración de los centros científicos con organizaciones productivas asociadas, logrando así mejor impacto económico y social en nuestro país. Los mismos contaron con un fuerte financiamiento y priorizaciones gubernamentales desde sus comienzos y pudieron potenciar resultados obtenidos previamente en ámbitos universitarios o de otros laboratorios e institutos de investigaciones. Este comportamiento debe seguir incrementándose con la creación de empresas de alta tecnología.

Resultan interesantes las experiencias en el área de las Ciencias Agrarias y de la Pesca de instituciones de este perfil que también cierran el ciclo directamente con las uniones empresariales de los organismos introductores, por lo que no sólo reciben directamente la demanda científica sino que garantizan la generalización de la mayoría de los resultados que obtienen, situación favorable también muestra el Centro nacional de sanidad agropecuaria, ya que en gran medida logra cerrar propiamente el ciclo al ser un órgano de diagnóstico de referencia nacional.

En el área de las Ciencias Técnicas, las entidades que logran cerrar el ciclo ellas mismas o en estrecha unión con las empresas de los organismos introductores que generan la demanda, son las que logran los resultados más exitosos. Se destacan el Instituto Cubano de Investigaciones Digitales, el Centro de Investigaciones del Petróleo, el Instituto de Derivados de la Caña de Azúcar que incorporó los premios del ICINAZ y el centro “Cuba 9”.

Se destaca la alta generación de premios y su nivel de introducción en el área de la Arquitectura en los últimos años, donde entidades universitarias como la Universidad de Oriente, la Universidad de Camagüey, Universidad Central de las Villas y el Instituto Politécnico “José Antonio Echeverría”, en estrecha vinculación con los gobiernos provinciales y la Red de Oficinas de los Historiadores, han logrado impactos significativos en lo social-cultural, en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población y en la recuperación del patrimonio histórico cultural del país.

Se considera que otros aspectos que han favorecido la introducción de los resultados científicos, no sólo en los centros que muestran las condiciones antes expuestas, sino en universidades y centros de estudio y que han logrado también niveles de éxito son la estabilidad de las investigaciones y la disponibilidad del potencial humano adecuado para ello.

Puede afirmarse también que el funcionamiento estable de los consejos científicos, o consejos técnicos asesores influye de forma significativa. La debida asesoría a las instancias de dirección ha ido creando en esas instituciones una cultura y capacidad de hacer visibles y públicos los resultados de las investigaciones, sea con la publicación de obras científicas, la producción de tesis doctorales o de maestrías, la publicación de artículos en revistas de la corriente principal del conocimiento internacional y nacional, la cultura de la protección del nuevo conocimiento con potencial económico, las patentes y los derechos de autor, así como la cultura de la calidad.

Se ha demostrado la necesidad de contar con mecanismos de interfase para los vínculos con el sector productivo y de servicios, que propicien y acompañen la introducción de resultados científicos en la práctica económica y social del país. La práctica nos dice que el investigador en solitario y a título personal no puede lograr por su cuenta la introducción de su resultado científico por muy importante que sea, si no se le ha solicitado por los potenciales interesados.

La posibilidad de un fuerte y sostenido impacto tiene como característica común una buena gestión en la cadena de adición de valor que va desde la investigación pasando por la producción y cerrando con una adecuada introducción, comercialización y divulgación del resultado, así como un financiamiento estable para los recursos necesarios para esta gestión.

6. Algunas consideraciones particulares sobre premios identificados como “Aportes Científicos”

Un 33.7% de los resultados premiados cuyo impacto científico resulta incuestionable y que se clasificaron como “Aportes científicos” no se consideraron en la categoría de introducidos pues es conocimiento básico que todavía no se ha logrado incorporar en la práctica económica, social o ambiental de forma directa.

Esto no va en detrimento de la calidad y utilidad de este tipo de resultado, de vital importancia para la formación de cuadros científicos, la imagen y visibilidad de la Ciencia Cubana y para futuros resultados de aplicación directa, de cuyo éxito, en ese marco, no cabe lugar a dudas.

Son las Ciencias Naturales y Exactas, las Ciencias Sociales y Humanísticas, las Ciencias Biomédicas y las Ciencias Agrarias y de la Pesca las que más aportan a este tipo de resultados. Es pertinente señalar que en estos dos últimos sectores se muestra una tendencia sostenida a la incorporación de estos resultados a nuevos proyectos de investigación aplicada actualmente en desarrollo, cifra que asciende a más del 9% al cierre de esta información.

Hay que subrayar que muchas de las instituciones de CNE en Cuba tienen por misión o razón de ser la de desarrollar la ciencia básica fundamental, la que da nuevos conocimientos, aportes a la ciencia misma y al avance de la humanidad y que sus resultados tangibles solo pueden observarse a mediano y largo plazo. Ellas contribuyen así al acervo cultural de la nación y a su prestigio. Esos pequeños grupos de científicos en el país nos conectan con los grandes y últimos avances de la ciencia contemporánea y hacen visible la ciencia y latecnología en Cuba, promoviendo la confianza de los posibles clientes de otros resultados con propósitos rentables.

Se ha probado que un grupo apreciable de aplicaciones actuales con impacto directo en la economía y los servicios, como es el caso de la biotecnología, la criptografía y otras, pueden existir y desarrollarse hoy gracias a que se desarrollaron originalmente como CNE en las instituciones docentes y científicas correspondientes.

La utilidad de las ciencias sociales y humanísticas, al igual que las ciencias básicas, no puede medirse, ni puede estar dada solo por la posible y directa “introducción de resultados”, sobre todo si no se profundiza el concepto de práctica social que, si bien puede traducirse en medidas concretas e influir en el trazado de políticas y en la medición de impactos, también puede estar expresado en valoraciones teóricas, interpretaciones, conceptualizaciones, modelaciones, publicaciones. De igual forma incluye la participación de científicos sociales en análisis para la toma de decisiones de diferente rango y alcance o en la elaboración de documentos programáticos.

Se consideran como causas de que la introducción y extensión de este tipo de resultado en la práctica económico social no sea aún mayor, a las dificultades que tienen muchas de las universidades y centros de investigación para la interacción con los organismos y empresas del país que producen valores o son los que deciden en diversos sectores, en lo que incide además, el decremento sustancial en la eficacia del trabajo de las direcciones y/o dependencias que atienden el desarrollo científico en los organismos y a nivel empresarial.

Otras causas han sido también la falta de financiamiento, la poca cultura en los centros y universidades de hacer estudios de factibilidad o gestión de fondos, de desarrollar estrategias de negocios adecuadas, y hasta la negociación del *know-how* o del uso de las patentes o del secreto institucional y las formas de la propiedad intelectual.

Las dificultades para aumentar el impacto de estos resultados pueden ser atenuadas con una debida apreciación o percepción social de estas ciencias en las direcciones más sensibles como son la educación general, los medios, la cultura y muchos sectores de la vida productiva y de servicios del país.

7. Premios de la Academia con bajo nivel de introducción o no introducidos. Causas principales de la no introducción.

Un 20% de los premios actualizados, donde no se incluyen los contemplados como aportes científicos analizados en el acápite anterior (33.1%), son resultados que tenían condiciones para ser introducidos, pero por diversas causas no lograron una introducción efectiva.

Algunas de las causas expresadas en el epígrafe anterior son extensibles en este contexto. A ellas se añaden además, entre otras:

- Dificultades de financiamiento e inversiones para introducir, aumentar y mejorar la generalización del resultado.
- Limitaciones productivas influenciadas fuertemente por la correspondencia entre el nivel de nuestra industria, la cual está deprimida y a veces obsoleta, y el desarrollo científico tecnológico actual.
- Falta de receptividad en algunas instituciones responsables de la captación y generalización de los resultados científicos.
- Pobre análisis económico que sustente la factibilidad de la introducción-generalización de los resultados obtenidos. Cuando esto no existe, el productor o empresario no siempre está dispuesto a correr los riesgos de la introducción y generalización con estas debilidades.
- Fallecimiento o migración de un investigador que ha conllevado en algunos casos a que se dificulte la capacidad de darle continuación. Pérdida por la organización, del patrimonio de conocimientos acumulados.

Otro aspecto que se considera que conspira con un mayor impacto e introducción de los resultados alcanzados está relacionado con una insuficiente diseminación de los mismos dentro de nuestra sociedad, para lo que es necesario un fortalecimiento de las capacidades para divulgarlos por todos los medios. Con ello se podría significar un aporte económico importante, además de su contribución científica y cultural y de orientación vocacional para las nuevas generaciones. Esto pasa por una política editorial adecuada que actualmente no es satisfactoria en esta dirección.

Si bien el conocimiento de las causas es importante, se considera que el mayor dividendo que debe aportar este análisis está en lograr identificar aquellos resultados que tienen posibilidades de ser rescatados teniendo en cuenta su vigencia y las prioridades establecidas en correspondencia con los lineamientos del modelo económico-social del Estado cubano.

Con este propósito, como primer paso se realizó una depuración de premios cuyos resultados ya no están vigentes, fundamentalmente productos que ya salieron del mercado por haber sido superados tecnológicamente, o bien proyectos en los cuales se ha cambiado la estrategia de continuación entre otras.

8. Conclusiones y recomendaciones

De todo el levantamiento y rescate de los Premios de la Academia, fueron seleccionados con posibilidades de introducción o aumento y generalización de sus potencialidades un total de 107 resultados, 19 de ellos corresponden al sector de la Ciencias Biomédicas, 32 a Ciencias Agrarias y de la Pesca, 29 a las Ciencias Técnicas y 27 a las Ciencias Naturales y Exactas.

Entre las recomendaciones más importantes emanadas de este trabajo se destacan:

- Presentar a las entidades decisoras correspondientes, el resultado de este Informe con las propuestas de los resultados con posibilidades para su introducción y generalización.
- Desarrollar un trabajo colaborativo para perfeccionar el registro y seguimiento del destino de los premios, tanto por parte de la Academia como por las entidades ejecutoras o empresariales.
- Indizar anualmente los resultados premiados y establecer actualizaciones periódicas de los mismos, que permitan mantener la nueva base de datos con capacidades para una recuperación de información lo más actualizada y completa posible.
- Establecer en el trabajo de la Comisión de premios de la ACC la selección de temas de interés objeto de estudio, de modo que permita evidenciar

comportamientos y tendencias a partir de la información acumulada y proponer acciones derivadas del análisis.

- Propiciar un diálogo para la búsqueda de consenso entre la comunidad científica, los potenciales introductores de los resultados y los decisores políticos en cuanto a qué debe entenderse por impacto de los resultados en las diferentes áreas y la posibilidad o sentido de su cuantificación como vía para medir el alcance de éxito del resultado.
- Promover por parte de la ACC en los casos en que se considere que un premio dado puede y debe tener una utilización social mayor, la identificación de los actores sociales que pueden y deben hacer uso de los mismos y organizar los encuentros necesarios entre todas las partes involucradas a fin de llegar a conclusiones definitivas sobre el destino de dichos resultados.
- Incrementar la divulgación de los premios anuales de la ACC y analizar la posible difusión de los mismos a través de publicaciones en diferentes formatos, y su disponibilidad en los diferentes Centros Información Científica del país.
- Continuar perfeccionando el proceso de otorgamiento de los premios, en cada una de sus etapas.

Tomando como premisas estas recomendaciones y las sugerencias y propuestas emanadas de las diferentes secciones, la Comisión de Premios de la ACC ha elaborado un plan de acciones dirigido a desarrollar un proceso de mejoras continuas de esta actividad que deberá incluir:

- la actualización anual de la Convocatoria a los premios de cara a los nuevos retos que impone el nuevo modelo económico cubano, el debate y la búsqueda de consenso en la selección de los indicadores de impacto acorde a las características en las diferentes secciones,
- la puesta en marcha de la indexación de los premios del 2012 y 2013 en la nueva base datos,
- los dictámenes conjuntos entre secciones para el otorgamiento de premios con un contenido multidisciplinario,
- el inicio de un trabajo de selección anual de aquellos premios que se recomiendan presentar a las diferentes comisiones de trabajo de las líneas priorizadas por parte de las instituciones ejecutoras principales para la evaluación de apoyo a su introducción y generalización en la práctica social
- y la publicación de números especiales de la Revista Anales de la Academia dedicado a los premios y a su divulgación.

La oportunidad de contribuir a que la ciencia cubana juegue un papel de vanguardia en el desarrollo económico y social de nuestro país es una de las

máximas aspiraciones de un científico cubano. Preservar el conocimiento generado por todos y convertirlo en una fuerza productiva y estimular a aquellos que más aporten es de vital importancia para alcanzar ese papel.

Bibliografía consultada

- [1] Talavera Bustamante Isneri y colectivo de autores. Informe de *Rescate del conocimiento*. Academia de Ciencias de Cuba, año 2012.
- [2] Rodríguez Castellanos Carlos y colectivo de autores. Informe sobre *el Estado de la Ciencia en Cuba*, año 2012.
- [3] Bases de datos sobre los premios otorgados entre los años 1986-2011, disponible en el Secretariado de la ACC.
- [4] Información, dictámenes y registros del IDICT (1997-2006) y de la ACC (2007-2012).

Autora:

Dra. Isneri Talavera Bustamante

Vicepresidenta de la Academia de Ciencias de Cuba,
Directora del Centro de Aplicaciones de Tecnología de Avanzada
Correo electrónico: italavera@cenatav.co.cu