

EL LADO OSCURO DEL PAPEL NORTEAMERICANO EN LA EDUCACION SUPERIOR EN LOS PAISES EN DESARROLLO¹

Neal Koblitz

1. Introducción

La elección de Trump ha tenido consecuencias para Cuba y ha significado un retroceso en la normalización de relaciones entre los Estados Unidos y Cuba. Pero no voy a hablar sobre la presidencia de Trump y las anomalías políticas de nuestra supuesta "democracia."

Más bien, quiero sugerir que "no hay mal que por bien no venga," y que, como resultado de esta demora, Cuba va a tener más tiempo para prepararse bien para la normalización y la "invasión" cultural e ideológica de los EEUU.

Voy a hablar concretamente y detalladamente sobre el papel de los Estados Unidos en la educación superior en Vietnam.

En primer lugar, he tenido más experiencia en Vietnam que en cualquier otro país en desarrollo.

En segundo lugar, la situación de Vietnam tiene algunas similitudes con la de Cuba, a saber:

- víctima histórica de la agresión norteamericana;
- país socialista que tiene una creencia profunda en la importancia de la educación a todos los niveles.



Por otro lado, voy a introducirles el Programa Fulbright, que es considerado el sistema principal de intercambios académicos apoyados por el gobierno norteamericano y que tiene ya 70 años de existencia.

J. William Fulbright (1905—1995) fue el jefe del Comité de Relaciones Exteriores del Senado de los Estados Unidos durante 15 años (1959—1974).

En general él no era progresista. Por ejemplo, en las décadas de los 1950 y 1960 él apoyó el sistema de segregación racial en su estado natal de Arkansas y los otros estados del sur de los Estados Unidos. Se

oponía fuertemente al movimiento en pro de los derechos civiles de la población afroamericana.

¹ Conferencia impartida en la Universidad de La Habana el 21 de septiembre, 2017

Sin embargo, con respecto a las relaciones internacionales el Senador Fulbright siempre sostenía que los Estados Unidos

- deben mantener actitudes respetuosas hacia otros países, y
- deben evitar aventuras militaristas catastróficas.

Estas opiniones eran y son bien controvertidas en los Estados Unidos.



Rev. Dr. Martin Luther King

En marzo de 1961, Fulbright se enteró del plan de la CIA del ataque contra Cuba. Él habló con el Presidente Kennedy y expresó su desacuerdo con el plan para la Invasión a Playa Girón. En 1965 también se oponía a la intervención militar de los Estados Unidos en la República Dominicana. Aunque en 1964 Fulbright había apoyado la agresión norteamericana contra Vietnam, en 1966 él cambió su opinión por completo.

En 1966 publicó el libro *“The Arrogance of Power”* (*La Arrogancia del poder*), en el que expresaba: *“El poder es propenso a confundirse a sí mismo con la virtud. Una gran nación sobre todo es susceptible a la idea de que su poder es una señal del favor de Dios, que implica una responsabilidad especial hacia otras naciones—...es decir, rehacerlas en su propia imagen resplandeciente. El poder se confunde a sí mismo con la virtud.”*

Hace muchos años tuve experiencias personales positivas con el Programa Fulbright:

- En 1981—1982 mi esposa Ann recibió apoyo del Programa Fulbright para sus investigaciones sobre la vida de Sofia Kovalévskaja en las bibliotecas y los archivos de la Unión Soviética.
- En 1955—1956 mi padre enseñó en la Universidad de Baroda en la India a través del Programa Fulbright. Yo tenía 6 años. Mi interés en las matemáticas se originó durante este año como resultado del nivel más avanzado de la instrucción en comparación con la de mi escuela en los Estados Unidos. En este sentido estoy en deuda con el Programa Fulbright por mi interés en las matemáticas.

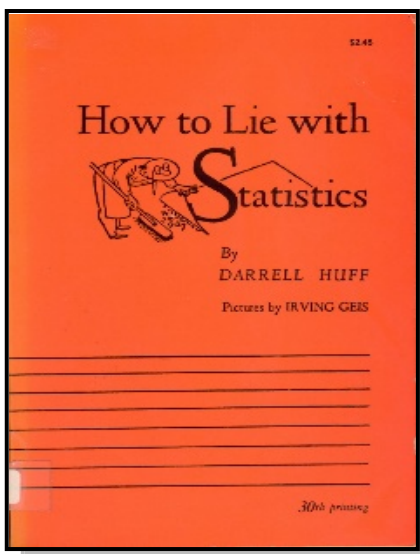
Sin embargo, en la actualidad el Programa Fulbright no necesariamente concuerda con los ideales de Fulbright — una discrepancia que se nota especialmente en sus actividades en los países en vías de desarrollo.

2. El caso del Programa Fulbright en Vietnam: El lado oscuro de la influencia norteamericana en la educación superior.

En el caso de Vietnam, los funcionarios del Programa Fulbright mismos son ejemplos de lo que Fulbright llamó “**la arrogancia del poder.**”

En 2009, cuando por primera vez me di cuenta del papel destructivo y prepotente de los funcionarios de Fulbright en Vietnam, hablé con mi padre y le pregunté, ¿Cuál fue el comportamiento de los funcionarios de Fulbright en la India en 1955—1956? Él me dijo que ellos siempre tenían actitudes respetuosas hacia los eruditos y funcionarios indios. Se extrañó al enterarse del comportamiento de los funcionarios de Fulbright en Vietnam.

A continuación describo algunos ejemplos de este mal comportamiento.



El libro clásico “*Como mentir con las Estadísticas,*” publicado en 1954, explica los métodos usados para engañar al público a través de las estadísticas.

Es fácil engañar al público, ya que mucha gente cree que la información cuantitativa es más confiable que la cualitativa. Es decir, creen que “los números no mienten.” Como ha dicho un amigo mío, el matemático Dr. Uldarico Malaspina de la Pontificia Universidad Católica del Perú: **“Las matemáticas no mienten, pero los mentirosos usan las matemáticas.”**

Veamos un ejemplo de las estadísticas mentirosas de un funcionario de Fulbright en Vietnam.

Tabla 1. Publications in Peer-Review Journals, 2007

<i>Institution</i>	<i>Country</i>	<i>Publications</i>
<i>Seoul Natl. University</i>	<i>Republic of Korea</i>	<i>5,060</i>
....
<i>University of Philippines</i>	<i>Philippines</i>	<i>220</i>
<i>Vietnam Nat. University (Hanoi and HCMC)</i>	<i>Vietnam</i>	<i>52</i>
<i>Vietnam Academy of Science and Technology</i>	<i>Vietnam</i>	<i>44</i>

Esta tabla se encuentra en la pág. 2 del informe de Thomas Vallely (quien es director del Programa Fulbright en Vietnam) que escribió para el *U.S.—Vietnam Higher Education Task Force*. Es de notar que el informe de Vallely fue publicado en vietnamita en uno de los periódicos más populares, el *Tuổi Trẻ*.

Quiero enfocar nuestra atención en la última línea de la tabla, donde se dice que en el año 2007 toda la Academia tuvo solamente 44 publicaciones — un número muy reducido.

Muchos vietnamitas fueron engañados por esta tabla. “No podemos disputar los números” dijeron. “Parece horrible, pero este norteamericano seguramente sabe la verdad.”

Los lectores más enterados pudieron decir, “Esas son tonterías. Obviamente, es porque casi todos los científicos en la Academia Vietnamita de Ciencia y Tecnología (AVCT) indican el nombre de su instituto específico en sus trabajos, no el nombre de la Academia.”

Es decir, sus artículos no están incluidos entre los 44 en la tabla.

Yo tengo un listado de las publicaciones del Instituto de Matemáticas de Hanoi durante el período 1970—2000, el cual contiene casi 2000 artículos (≈ 60 al año). La AVCT está compuesta por más de 30 institutos, incluyendo el Instituto de Matemáticas. Es claro que las estadísticas de Thomas Vallely son absurdas.

El informe de Vallely contenía muchos insultos y desinformación dirigidos contra la comunidad científica vietnamita y los funcionarios universitarios.

Él sostenía que los vietnamitas que habían participado en el Programa Fulbright, la mayoría de los cuales eran jóvenes y vivían en el sur de Vietnam, eran más capaces que los funcionarios y profesores que vivían en el norte del país, la mayoría de los cuales habían recibido parte de su formación en la Unión Soviética o Europa oriental; y sostenía que los vietnamitas que habían recibido su formación en los países socialistas eran atrasados, demasiado ideológicos, de una línea dura, y anti-reformistas.

Vallely sostenía que la educación superior en Vietnam estaba en un nivel muy bajo.

Todo eso es falso. Por ejemplo:

- Durante ≈ 20 visitas a Vietnam, a partir de 1978, Ann y yo hemos tenido experiencias muy positivas con los funcionarios en Hanoi, quienes tienen niveles de dedicación, honestidad, e inteligencia más elevados que los niveles promedios que se observan entre los funcionarios norteamericanos.
- El nivel promedio de la preparación matemática de los estudiantes de pregrado en Vietnam es mucho más elevado que el nivel promedio en los Estados Unidos.
- Algunos de los matemáticos vietnamitas más destacados en su juventud estudiaron con matemáticos soviéticos muy famosos.
- Entre los profesores soviéticos (no solamente en las matemáticas) los estudiantes vietnamitas tenían la reputación de ser muy trabajadores e inteligentes.

Vallely tenía tres motivos por su desinformación:

- (1) Convencer al público que la ciencia y la educación en Vietnam están en un nivel muy bajo, y que Vietnam debía pagar a un grupo de norteamericanos más de USD 100 millones para construir y administrar una universidad nueva en Vietnam (usando un préstamo grande del Banco Mundial para conseguir este dinero que debía ser enviado a los Estados Unidos).
- (2) Fomentar una actitud negativa y cínica con respecto a los logros del socialismo vietnamita, especialmente entre los jóvenes y especialmente en el sur del país. (El periódico que tradujo y publicó el informe de Vallely está ubicado en el sur de Vietnam y está dirigido hacia la juventud.)
- (3) Fomentar divisiones entre el sur y el norte de Vietnam, debilitando la autoridad del gobierno central y facilitando el crecimiento de la influencia de los Estados Unidos en el sur del país.

Para entender el papel actual de los EEUU, tenemos que tomar en cuenta su papel histórico en Vietnam:

- 1950-54 — ayudando a los franceses en su guerra colonial;
- 1956 — cancelando las elecciones para unificar el país (cuando la CIA estimó que Hồ Chí Minh habría ganado el 80% de los votos populares en estas elecciones);
- 1961-75 — guerra contra Vietnam, tratando de evitar su unificación;
- 1975-94 — embargo y aislamiento diplomático.

¿Qué formación y calificación tiene Vallely?

- Nunca ha trabajado en ninguna universidad, ni en la docencia ni en la administración.
- Fue un político provincial (miembro de la asamblea legislativa del estado de Massachusetts).
- M.P.A. (Maestría en Administración Pública) (un título no muy prestigioso que típicamente tienen funcionarios y burócratas norteamericanos).
- “Sirvió en el Cuerpo de Infantería de Marina durante la Guerra de Vietnam” (según la página web de su organización).

El fenómeno de “*dumping*” (desechando):

- Una compañía farmacéutica vende en países pobres medicamentos caducados o no aprobados para el uso en los países ricos.
- Durante el colonialismo británico, los hijos ineptos/vagos/torpes/bobos de la clase alta fueron enviados a las colonias para ocupar cargos de responsabilidad.
- Los Estados Unidos enviaron a Vallely (a pesar de su baja formación en la educación superior) a Vietnam para dirigir el Programa Fulbright y dar consejos a los vietnamitas sobre la educación superior.

En 2009 escribí una refutación del informe de Vallely, la cual fue traducida por el matemático Lê Minh Hà (quien en la actualidad es Decano de Matemáticas en la

Universidad Nacional de Vietnam en Hanoi), y divulgada extensamente a través del Internet, incluso en la página web del Ministerio de Educación. Pero el periódico *Tuổi Trẻ* se negó a publicar ninguna parte de mi refutación.

El informe de Vallely tuvo repercusiones en Vietnam. El Comité de Ciencia y Tecnología de la Asamblea Nacional llamó al Ministro de Educación Nguyễn Thiện Nhân para cuestionarlo acerca de las acusaciones del jefe del Programa Fulbright. En diciembre de 2009 en mi casa en Seattle recibí una llamada telefónica desde Hanoi. El Ministro Nhân quería hablar conmigo para agradecerme por haber, como dijo, “*disparado un misil a buena hora.*”

Es decir, él había podido usar mi refutación en su testimonio ante la Asamblea Nacional.

3. ¿Qué pasó con la propuesta norteamericana?

La así-llamada “Fulbright University Vietnam” (FUV) formalmente se fundó en 2016. Su primer objetivo es establecer un programa de posgrado en “public policy” (*política pública*), el cual obviamente estará orientado hacia el punto de vista del gobierno norteamericano.

La FUV no es una universidad auténtica porque, además de este programa de posgrado, tiene planeado únicamente un programa de pregrado en ingeniería.

Los promotores de la FUV siempre dicen que la FUV va a desarrollar el “critical thinking” (*pensamiento crítico*) en sus estudiantes. Sin embargo, eso quiere decir que su currículo va a incluir mucha crítica al socialismo y el sistema vietnamita, pero nada sobre las fallas del capitalismo norteamericano.

Eso es claro. El informe de Vallely de 2009 contiene una discusión histórica que trata sobre el origen de las dificultades de Vietnam en la educación superior. Él explica, correctamente, que durante el período colonial los franceses no apoyaron la educación superior. Pero hace caso omiso por completo de los años 1961—1975, cuando los Estados Unidos ocuparon el sur de Vietnam, cometieron un sinnúmero de crímenes de guerra, y destruyeron la base económica y el medio ambiente en muchas partes del país. Siguiendo un estilo muy común entre los políticos norteamericanos, Vallely prefiere echar la culpa por todo a otro país, en este caso a Francia.

Vallely no escribe ni una palabra sobre los problemas y fallas en los sistemas educativos en los Estados Unidos, y toma como axioma la idea de que el sistema norteamericano es un modelo ideal para otros países.

Por eso digo que es bien claro que el currículo de la FUV no va a incluir nada sobre las fallas del capitalismo norteamericano.

Las buenas noticias: Creo que la FUV va a fracasar por dos razones: en primer lugar, el gobierno de Vietnam se negó a sacar un préstamo del Banco Mundial para la construcción y administración de la FUV. Los promotores de la FUV, apoyados por la administración del Presidente Obama, lograron conseguir USD 20 millones del Congreso de los Estados Unidos. Pero no va a ser nada fácil levantar los restantes USD 80 millones.



La segunda razón es que en mayo de 2016 los norteamericanos anunciaron que el jefe de la junta directiva de la FUV iba a ser Bob Kerrey. ¿Quién es Bob Kerrey? Él es un político muy conocido, anteriormente Senador del estado de Nebraska y en alguna ocasión se postuló para la presidencia de los Estados Unidos. Durante la guerra contra Vietnam, comandó una unidad élite de la fuerza naval.

En 2001 una investigación a fondo por el periódico *The New York Times* y el canal de televisión CBS reveló que el 25 de febrero de 1969 la unidad comandada por Kerrey invadió la aldea Thanh Phong y asesinó a sangre fría a 21 civiles inocentes, mayoritariamente mujeres y niños. Kerrey nunca fue enjuiciado o castigado por sus crímenes. El gobierno norteamericano tampoco

canceló la medalla de bronce que Kerrey ganó por una versión falsificada del asalto de Thanh Phong.

A pesar de esta historia bien conocida, tanto en los Estados Unidos como en Vietnam, Vallely y sus amigos decidieron que Kerrey iba a ser la mejor opción para desempeñar el cargo más importante en la FUV.

Phan Thị Lành, sobreviviente de la masacre de Thanh Phong, relató: "Ellos formaron a todos en una fila y luego los dispararon desde atrás."

La selección de este criminal de guerra para dirigir una universidad en el mismo país en que había asesinado a los civiles es un ejemplo primordial de la "arrogancia del poder," usando el término del Senador Fulbright. Este insulto ha enfurecido a muchos vietnamitas. Como resultado la reputación de la FUV y del grupo de norteamericanos ha disminuido.

La cuestión del papel de Kerrey creó tensión en las relaciones bilaterales Vietnam/Estados Unidos, y el gobierno de Vietnam demoró la aprobación final de la licencia para la FUV.

Por fin, en enero de 2017, en secreto, Kerrey renunció (pero los periodistas todavía no han podido confirmarlo oficialmente).

Es de notar que no todos los vietnamitas estuvieron en contra de la selección de un criminal de guerra como dirigente de la FUV.

Los funcionarios de Fulbright habían usado su poder para formar un grupo aliado de vietnamitas influyentes. Por ejemplo, de vez en cuando el Programa Fulbright ha seleccionado a los hijos de este grupo para viajar a los Estados Unidos,



participar en un programa de estudios, y recibir un título prestigioso. En algunos casos estos jóvenes no fueron los mejores entre los solicitantes; más bien, su selección fue un tipo de recompensa para su familia.

El grupo de amigos de Valley en Ciudad Hồ Chí Minh ha incluido al secretario del partido comunista de esa ciudad y también el editor del periódico *Tuổi Trẻ* — el mismo periódico que publicó el informe de Valley en 2009 — y se negó a publicar ninguna refutación.

Cuando estalló la controversia sobre Kerrey, apareció en la edición electrónica del *Tuổi Trẻ* un artículo escrito por el secretario del partido que defendió la selección de Kerrey. Esta opinión contradujo la posición del gobierno nacional y del liderazgo nacional del partido, y después de unos días el artículo desapareció de la edición electrónica, obviamente bajo la presión de Hanoi.

El 7 de mayo de este año Đinh La Thăng fue despedido de su cargo de secretario del partido comunista de Ciudad Hồ Chí Minh y también del politburó — como resultado no solamente de su apoyo a Bob Kerrey, sino también de su administración escandalosa de la compañía Petrovietnam.

Con este ejemplo podemos ver claramente el papel del grupo norteamericano como una fuente de corrupción, un colaborador con políticos corruptos, y un instigador de tensión entre la gente del sur y del norte de Vietnam.

4. La privatización y la disminución del sector estatal

Durante muchos años en diferentes partes del mundo el gobierno norteamericano, el Banco Mundial (BM), y el Fondo Monetario Internacional (FMI) han abogado por la disminución del sector del estado y la privatización de la educación.

Por ejemplo, en los años 1980 y 1990 bajo la presión de estas organizaciones muchos países africanos empezaron a cobrar cuotas escolares a nivel de primaria. Como resultado un gran número de familias de escasos recursos, que no podían pagar las cuotas para todos sus niños, sacaron a sus niñas de la escuela.

La consecuencia a largo plazo para la educación de millones de mujeres africanas fue devastadora.

Otro efecto de las reducciones en el sector del estado en los países en vías de desarrollo: las universidades estatales tuvieron que soportar recortes presupuestarios brutales.

Algunos aspectos de las políticas del BM/FMI/EEUU han cambiado, pero su esencia ha permanecido igual. En la actualidad una de las palabras favoritas en los pronunciamientos de los representantes de estas organizaciones con respecto a la educación superior es “**la autonomía**”. En este contexto esta palabra no tiene el mismo sentido que ha tenido tradicionalmente en América Latina, por ejemplo, en el nombre de la UNAM. Más bien, en su uso en el siglo 21, la palabra “autonomía” implica dos cosas: la disminución del papel del estado en el financiamiento de las universidades y en la supervisión y el control de calidad.

En el caso de Vietnam, las universidades estatales todavía no reciben el apoyo económico que necesitan para mejorar su nivel de educación e investigación. Los salarios de los docentes, sus condiciones de trabajo, y las condiciones de vida de

los estudiantes son lamentables. Sin embargo, los dos informes de 2009 de Vallely y otros norteamericanos aconsejaron que el gobierno vietnamita *no* aumentara los presupuestos de las universidades estatales. Más bien, los norteamericanos querían que el gobierno gastara su dinero pagando al grupo norteamericano por una universidad nueva, privada, e independiente de la supervisión de las autoridades vietnamitas.

Otra consecuencia de la "autonomía" en Vietnam: Anteriormente, Vietnam tenía un sistema de dos rondas para la aprobación de los títulos de doctorado, la primera a nivel de la universidad y la segunda a nivel de un comité nacional de eruditos destacados, designado por el gobierno. Pero en 2010, bajo la presión del Banco Mundial y el gobierno norteamericano con su lema de "autonomía," se abolió la segunda ronda de aprobación por un comité nacional.

En la actualidad mis colegas vietnamitas están muy preocupados por la posible disminución del prestigio del doctorado vietnamita como resultado de títulos de baja calidad, libremente otorgados por algunas de las universidades provinciales.

5. Un ejemplo un poco más sutil del lado oscuro de la influencia norteamericana en la educación superior

Principalmente por razones económicas, muchas de nuestras instituciones de educación superior han construido "branch campuses" (*recintos afiliados*) en diferentes países en vías de desarrollo.

En el sur de Vietnam el recinto afiliado más grande es el del Houston Community College (Instituto Comunitario de Houston). Esta institución tiene programas de 2 años que resultan en el título "Associate" (*asociado*), el cual en los Estados Unidos tiene menos valor y prestigio que un título B.A. ó B.S. (*licenciatura*).

La matrícula en los recintos afiliados de las instituciones norteamericanas es bastante costosa, pero no requiere que un joven haga los exámenes nacionales de admisión universitaria (de los cuales el de matemáticas es muy riguroso y difícil) — una opción atractiva para los jóvenes más adinerados y menos talentosos. Es más, muchos vietnamitas creen que un título de Houston Community College es más prestigioso que una licenciatura de la Universidad Nacional de Vietnam (UNV), ya que creen que un título norteamericano siempre es mejor que un vietnamita. Un joven de una familia adinerada puede de esta manera tener ventaja para un empleo en comparación con un joven graduado de la UNV.

6. Pensando en un futuro acercamiento entre los Estados Unidos y Cuba

Pensando en un futuro acercamiento entre los Estados Unidos y Cuba, quiero poner una pregunta: ¿Hay alguien en Cuba que sea suficientemente tonto como para creer que un título del Instituto Comunitario del Condado Dade (Dade County Community College) en Florida tiene más valor y prestigio que un título de la Universidad de La Habana?

Se han observado fenómenos semejantes en otros países también. Por ejemplo, en la India un doctorado en matemáticas del famoso ISI en Kolkata puede tener

menos prestigio en la búsqueda de empleo que un doctorado norteamericano de una universidad mediocre.

Es importante notar que esta situación implica también la discriminación contra las mujeres, ya que en general ellas tienen menos oportunidad de viajar al extranjero para sus estudios.

En China puede ser que un joven que se graduó de un programa de pregrado muy débil en los Estados Unidos tenga una ventaja sobre otro joven que se graduó de la Universidad Tsinghua.



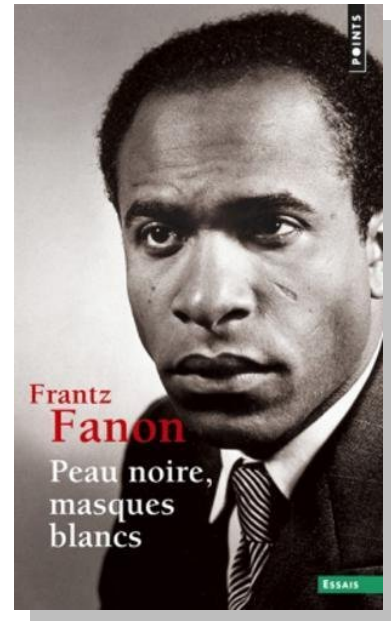
Edward Saïd (1935 — 2003)

En este contexto quiero mencionar dos famosos eruditos quienes estudiaron este tipo de fenómenos: el palestino-americano Edward Saïd y el filósofo y psicólogo más influyente del movimiento anti-colonialista del siglo 20, Franz Fanón.

Aunque Fanón reconoció la necesidad de la lucha armada y participó muy activamente en el Frente Nacional para la Liberación de Argelia, él recalcó la importancia de un cambio de mentalidad, especialmente en su libro *Piel negra, máscaras blancas*.

El “colonialismo internalizado” — la creencia por parte de ciudadanos de un país colonizado o anteriormente colonizado de que todo en el país imperial u otro país rico es mejor que todo en su propio país.

Después de ganar su libertad política, según Fanón, las colonias anteriores deben librar una guerra larga y difícil en el ambiente psicológico e intelectual.



Franz Fanón (1925 – 1961)

7. Conclusión

Un problema grande en muchos países en vías de desarrollo es la tendencia de venerar la cultura y las instituciones de los Estados Unidos y Europa, y despreciar las del país natal.

Lo que sí podemos decir es que en general los campos más productivos para la colaboración son:

- las matemáticas y las ciencias exactas
- la medicina, la tecnología, y la ecología
- las artes y la música
- la historia.

Entre los campos más dudosos para la cooperación serían:

- la “ciencia” política y económica
- las finanzas, comercio, y marketing
- la sociología y la antropología.

Gracias por permitirme reflexionar sobre estos temas que parten de mis vivencias y experiencias personales de varias décadas.

Agradecimientos: Al Instituto de Cibernética, Matemática y Física, a la Facultad de Matemática y Computación de la Universidad de la Habana y a la Academia de Ciencias de Cuba que han hecho posible mi periódicas visitas a La Habana. En particular a Jorge Estrada, Lilliam Alvarez y Luis Ramiro Piñero.

Autor:

Neal Koblitz

University of Washington,
Seattle, Estados Unidos

E-mail: koblitz@uw.edu

*Presentado: 11 de noviembre de 2017
Aprobado para publicación: 20 de noviembre de 2017*